

Приложение к ООП ООО
утвержденной приказом № 237 от 30.08.2023 г.

СОГЛАСОВАНО
Родительским комитетом
МОАУ «Полилингвальная
многопрофильная школа-интернат»
_____ Л.В. Нурисламова
Протокол от 30.08.2024 г. № 4

УТВЕРЖДАЮ
Директор МОАУ «Полилингвальная
многопрофильная школа-интернат»
_____ И.Р. Муртазин
Приказ от 30.08. 2024 г. № 218

**Система
оценки достижения планируемых результатов
учебных предметов и курсов внеурочной деятельности
начального общего образования
Муниципального общеобразовательного автономного учреждения
«Полилингвальная многопрофильная школа-интернат»»
городского округа город Нефтекамск
Республики Башкортостан**

РАССМОТРЕНО и принято
на педагогическом совете
МОАУ «Полилингвальная
многопрофильная школа-интернат»
Протокол от 30.08. 2024 г. № 4

Система оценки достижения планируемых результатов учебных предметов и курсов внеурочной деятельности начального общего образования (далее – система оценивания) является частью системы оценки и управления качеством образования в МОАУ «Полилингвальная многопрофильная школа-интернат»

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МОАУ «Полилингвальная многопрофильная школа-интернат» в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Система оценивания в МОАУ «Полилингвальная многопрофильная школа-интернат», в соответствии с ФГОС НОО, на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

Система оценивания в МОАУ «Полилингвальная многопрофильная школа-интернат» включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- стартовую диагностику, направленную на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- тематическую оценку, представляющую собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету; может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- итоговую оценку, складываемую из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий;
- психолого-педагогическое наблюдение, представляющее собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися, учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

Стартовая диагностика проводится администрацией Школы с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки

готовности к обучению. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобразования от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

Текущее оценивание проводится в рамках текущего контроля успеваемости обучающихся на уроках во 2-4-х классах по всем учебным предметам в течение всего учебного года. По курсу ОРКСЭ (4-й класс) вводится безотметочное обучение. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика.

Объектом текущей оценки являются планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

Основным предметом оценки результатов освоения ФООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Текущая оценка может быть формирующей и диагностической. Формирующая оценка поддерживает и направляет усилия обучающегося, включает его в самостоятельную оценочную деятельность. Диагностическая текущая оценка способствует выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Формами текущего оценивания являются:

- письменная: письменный ответ учащегося на один или несколько вопросов (заданий).
- устная: устный ответ на один или несколько вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета или иной форме;
- комбинированная: предполагает сочетание письменных и устных форм проверок в различном соотношении.

Формы текущей оценки и методы проверки с учетом особенностей учебного предмета:

Форма текущего оценивания	Описание
Аудирование	позволяет оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов
Ведение тетради	позволяет оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям
Выразительное чтение	позволяет оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста
Грамматическое задание	позволяет оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений

Демонстрация техники упражнений	позволяет оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному
Диктант	позволяет оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося
Домашнее задание	проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на закрепление и углубление знаний, навыков и умений, полученных на уроке
Изложение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность
Исследовательская работа	позволяет оценить умение обучающегося проводить исследование для расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации
Комплексная работа	позволяет оценить предметные знания и метапредметные навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа
Математический диктант	позволяет оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух и письменной фиксации решения или ответа
Опрос	позволяет оценить в устной или письменной форме умение обучающегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени
Пересказ	позволяет оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полноту развития сюжета, выразительность при характеристике образов)
Письменный ответ	позволяет оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу или на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения
Практическая работа	Позволяет оценить уровень практических навыков и умений обучающегося
Проект	позволяет оценить навыки проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта
Работа с картой	позволяет оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и ее легенды необходимую информацию
Реферат	позволяет оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления
Решение задач	позволяет оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи

Словарный диктант	позволяет оценить знание обучающимся слов с непроверяемым написанием и владение навыками их правописания
Смысловое чтение	позволяет оценить умение обучающегося, позволяющая оценить навык осознанного чтения обучающегося (понимание текста: определение главной мысли, темы, анализ текста, создание текстов под свои цели и задачи)
Соревнование	предполагает состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по разным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту)
Сочинение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом норм языка
Списывание	позволяет оценить результаты усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков (умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста)
Творческая работа	позволяет оценить продукт творческой деятельности обучающегося
Тест	позволяет оценить уровень знаний обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов
Тестирование физических качеств	предполагает измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса упражнений
Техника чтения	позволяет оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются скорость чтения, правильность и осознанность
Устный ответ	позволяет оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос
Устный счет	позволяет оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений
Учебное упражнение	позволяет оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков
Чтение	позволяет оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов
Экспериментальная работа	Позволяет оценить умение обучающегося при выполнении опытно-поисковой работы или эксперимента

Также используются формы работы, обеспечивающие возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка).

Формы текущего оценивания по учебным предметам, курсам, модулям:

Предмет	Формы текущего контроля
Русский язык	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, работа на межпредметной основе, опрос, списывание, проект, словарный диктант, диктант, письменный ответ, тест, устный ответ
Литературное чтение	Выразительное чтение, домашнее задание, комплексная работа, опрос, письменный ответ, сочинение, пересказ, проект, смысловое чтение, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Родной язык	Ведение тетради, домашнее задание, исследовательская работа, работа на межпредметной основе, опрос, списывание, проект, диктант, письменный ответ, тест, устный ответ
Литературное чтение на родном языке	Выразительное чтение, домашнее задание, опрос, письменный ответ, пересказ, проект, смысловое чтение, творческая работа, тест, чтение, устный ответ, письменный ответ
Математика	Ведение тетради, математический диктант, работа на межпредметной основе, решение задач, практическая работа, тест, устный ответ, устный счет, учебное упражнение
Окружающий мир	Домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Изобразительное искусство	Домашнее задание, опрос, тест, устный ответ, практическая работа, учебное упражнение, творческая работа, письменный ответ
Иностранный язык	Аудирование, диктант, домашнее задание, опрос, тест, словарный диктант, устный ответ, учебное упражнение, чтение
Музыка	Домашнее задание, исследовательская работа, опрос, практическая работа (пение), творческая работа, тест, устный ответ
ОРКСЭ	Домашняя работа, исследовательская работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Труд (технология)	Домашнее задание, доклад, исследовательская работа, практическая работа, опрос, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Физическая культура	Демонстрация техники упражнений, соревнование, опрос, устный ответ, домашнее задание, практическая работа, проект, экспериментальная работа, тестирование физических качеств

Тематическое оценивание – это комплекс процедур, проводимых в ходе текущего контроля успеваемости с целью определения уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, модуля.

Целью тематического оценивания является:

- определение уровня достижения обучающимися результатов по теме;
- своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах освоения темы.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

На основании текущего оценивания формируется отметка за учебный период. На уровне

НОО оценивание происходит по четвертям.

Порядок и периодичность проведения текущего оценивания определяются локальными нормативными актами Школы.

Промежуточная аттестация – это подтверждение освоения отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода в следующий класс.

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется по пятибалльной системе оценивания. Для письменных работ, результат прохождения которых фиксируется в баллах или иных значениях, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик письменной работы.

Система оценивания предметных результатов.

Предметные результаты освоения ФООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

В соответствии с ФГОС НОО выделены следующие уровни достижений обучающихся:

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Высокий, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50 процентов заданий базового уровня или получение 50 процентов от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с уровнями успешности.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90%–100%	Высокий	«5»
66%–89%	Повышенный	«4»
50%–65%	Базовый	«3»
Меньше 50%	Ниже базового	«2»

Методы и формы организации контроля

Устный опрос требует устного изложения учеником изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, сообщение о наблюдении или опыте.

Устный опрос как диалог учителя с одним учащимся или со всем классом (ответы с места) проводится в основном на первых этапах обучения, когда требуются систематизация и уточнение знаний школьников, проверка того, что усвоено на этом этапе обучения, что требует дополнительного учебного времени или других способов учебной работы. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия. Монологическая форма устного ответа не является для начальной школы распространенной. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения учащимися материал, как правило, небольшой по объему и легко запоминаем, поэтому целесообразно для монологических ответов учащихся у доски выбирать доступные проблемные вопросы, требующие от школьника творчества, самостоятельности, сообразительности, а не повторения выученного дома текста статьи учебника. Например, составление тематических творческих рассказов на основе использования нескольких источников и т. п.

Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа – небольшая по времени (15-20 мин) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. Если самостоятельная работа проводится на начальном этапе становления

умения и навыка, то она не оценивается отметкой. Вместо нее учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками. Если умение находится на стадии закрепления, автоматизации, то самостоятельная работа может оцениваться отметкой. Самостоятельная работа может проводиться фронтально, небольшими группами и индивидуально. Цель такого контроля определяется индивидуальными особенностями, темпом продвижения учащихся в усвоении знаний. Так, например, индивидуальную самостоятельную работу может получить ученик, который пропустил много учебных дней, не усвоил какой-то раздел программы, работающий в замедленном или ускоренном темпе. Целесообразно использовать индивидуальные самостоятельные работы и для застенчивых, робких учеников, чувствующих дискомфорт при ответе у доски. В этом случае хорошо выполненная работа становится основанием для открытой поддержки школьника, воспитания уверенности в собственных силах. Предлагается проводить и динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников. Для таких работ учитель использует индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы. Если такие самостоятельные работы проводятся в первый период изучения темы, то целесообразно отметкой оценивать лишь удачные, правильно выполненные. Остальные работы анализируются учителем вместе с обучающимися.

Контрольная работа — используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Проводятся в течение всего года и преимущественно по тем предметам, для которых важное значение имеют умения и навыки, связанные с письменным оформлением работы и графическими навыками (русский язык, математика), а также требующие умения излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир). Контрольная работа оценивается отметкой. К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся тестовые задания. Они привлекают внимание прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т. п.

Оценка тестовых работ

Отметка "5" ставится, если ученик: выполнил работу от 90-100%

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу от 70-89%

Отметка "3" ставится, если ученик выполнил работу от 50-69%

Отметка "2" ставится, если ученик: выполнил работу менее 50%

Характеристика цифровой оценки (отметки);

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения; к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» («удовлетворительно»)- достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, не раскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений. Два недочета

приравниваются к одной ошибке.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО, составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по учебным предметам. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

Текущий контроль по предметам осуществляется в письменной и в устной форме. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по предметам проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

Оценочная шкала в 1 классе

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО оценивается следующими уровнями:

Качество освоения программы	Уровень достижений
80-100%	высокий
66-89%	повышенный
50-65	базовый
меньше 50%	ниже базового

Критерии оценивания работ по русскому языку.

Контроль уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений (4 класс 3-4 четверть), контрольных словарных диктантов, тестовых заданий. Все виды контрольных работ по русскому языку выполняются в тетрадях для контрольных работ либо на специальных бланках.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Подбираются тексты диктантов средней сложности, рассчитанные на выполнение всеми учащимися и содержащие примерно 60% изученных орфограмм от общего количества слов в диктанте. В тексте не должно быть слов на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске либо проговариваются. Объем диктантов по годам обучения представлен в таблице 1.

Объем диктантов

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1				Не более 20 слов
2	20-25 слов	25-35 слов	35-40 слов	Не более 45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	55-60 слов	Не более 65 слов
4	65-70 слов	65-70 слов	70-75 слов	Не более 80 слов

**Количество слов в диктанте может быть уменьшено на 20% при условии выполнения более трех грамматических заданий.*

Нормы выставления отметок:

«5» - без ошибок, 1 аккуратное исправление.

«4» - 1-2 ошибки, 1-2 недочёта.

«3» - 3-5 ошибок, не более 3 недочётов.

«2» - 6 и более ошибок, есть недочёты.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- 1) нарушение изученных орфографических правил при написании слов, в том числе включая ошибки на пропуск, замену, искажения, перестановку и вставку лишних букв в словах;
- 2) неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, то есть словарные слова);
- 3) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;
- 4) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;
- 5) две-три ошибки, допущенные в одном слове (лицо - летцо) считаются за одну ошибку;
- 6) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки;
- 7) две пунктуационные ошибки считаются за одну ошибку.

Ошибкой в диктанте не считаются:

- 1) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- 2) единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- 3) логопедические ошибки.

Недочётами в диктанте считаются:

- 1) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- 2) отсутствие красной строки;
- 3) повторение одной и той же буквы в слове;
- 4) случаи переноса слова, не оговоренные изученными правилами;
- 5) дважды написанное слово в предложении.

Грамматический разбор служит средством проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Грамматическое задание может предлагаться вместе с диктантом, а может проводиться как отдельная работа. За выполнение грамматического задания выставляется отдельная отметка.

Хорошо успевающим ученикам целесообразно предлагать дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки, эрудиции.

Отметка за контрольные работы не снижается, если ученик выполнил дополнительное задание неверно или не стал его выполнять.

При составлении грамматического задания следует опираться на основные разделы программы по мере их изучения, например:

1 класс: звуко-буквенный анализ, постановка ударения, деление на слоги, составление схемы предложения, составление предложений по схемам, расположение слов в алфавитном порядке, подчёркивание опасных мест в словах

2 класс: звуко-буквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно

орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, составление схемы предложения, подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями, разбор слов по составу (корень, окончание), определение вида предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске, подбор синонимов и антонимов (без называния терминов)

3 класс: звуко-буквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями, нахождение слов на заданные орфограммы, деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор простого предложения (определять вид предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать распространенные и нераспространенные предложения), морфологический разбор (имя существительное, имя прилагательное, глагол), разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, подбор синонимов и антонимов к словам разных частей речи

4 класс: звуко-буквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями, нахождение слов на заданные орфограммы, деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор простого предложения (определять вид предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать распространенные и нераспространенные предложения), морфологический разбор (имя существительное, имя прилагательное, глагол, личное местоимение), разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, составление схемы состава слова; соотнесение состава слова с представленной схемой; подбор синонимов и антонимов к словам разных частей речи.

Недочётами при выполнении грамматического задания считаются ошибки не связанные с целью выполнения задания (например: орфографические ошибки в грамматических сокращениях и т. д.)

Оценивание грамматических заданий

Отметка	Критерии
«5»	всё задание выполнено без ошибок, без недочётов
«4»	$\frac{3}{4}$ задания выполнено правильно, есть 1 недочёт
«3»	$\frac{1}{2}$ заданий выполнено правильно, есть недочёты
«2»	более $\frac{1}{2}$ заданий выполнено неправильно

**Для детей с ОВЗ возможно сокращение количества грамматических заданий, либо увеличивается время, отведённое на выполнение контрольной работы.*

Словарный диктант. В словарные диктанты включаются слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников. Объём словарных диктантов по годам обучения представлен в таблице.

Объём словарных диктантов

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
8-10 слов	9-11 слов	11-12 слов	12-15 слов

Оценивание выполнения словарного диктанта

Отметка	Критерии
«5»	все слова записаны правильно
«4»	1 слово записано неправильно и 1 исправление
«3»	2 слова записано неправильно и 1 исправление
«2»	более 2-х слов записано неправильно

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Объём текстов для списывания по годам обучения представлен в таблице 6.

Объём текстов для контрольного списывания

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2	20-25 слов	25-35 слов	35-45 слов	Не более 50 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	55-65 слов	Не более 70 слов
4	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов	Не более 85 слов

Оценивание контрольного списывания

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок, 1 аккуратное исправление
«4»	1-2 исправления или 1 ошибка
«3»	2-3 ошибки
«2»	4 ошибки

К работам по развитию речи относятся творческие работы в виде сочинений и изложений.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих. Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка ориентируясь на следующие критерии:

- а) воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов;
- б) правильность построения предложений;
- в) употребление слов в соответствии с их значением; г) сохранение авторских особенностей текста.

Объём текстов для изложений представлен в таблице

Нормы объёма письменных работ по развитию речи (творческие работы) в начальной школе

Класс	Изложение (текст)
2 класс	30-45 слов
3 класс	50-70 слов
4 класс	80 -90 слов

Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Для текущего и итогового контроля учащимся начальных классов предлагается только подробное изложение.

Во 2-4 классах за изложение и сочинение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность. Неудовлетворительные отметки за грамотность в журнал не выставляются.

Основными критериями оценки изложений и сочинений являются:

- 1) достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного;
- 2) грамотное речевое оформление, правильное употребление слов;
- 3) нормативное построение предложений;

- 4) лексическое разнообразие;
- 5) орфографическая грамотность.

Критерии оценки за содержание творческих работ

Отметка	Критерии	Допускается
«5»	Правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное изложение темы (сочинение); богатство словаря; правильное речевое оформление	Не более 1 речевой неточности
«4»	правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста
«3»	допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение); допущены отдельные нарушения последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности	не более 5 недочетов в содержании и построении текста
«2»	работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями текста, беден словарный запас	более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста

Нормы выставления отметок за грамотность в творческих работах

«5» - работа написана без ошибок, допускается 1 недочёт.
«4» - 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.
«3» - 3-5 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.
«2» - за сочинение и изложение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель даёт содержательную оценку на словах.

Исправление ошибок

Учитель исправляет ошибки в тетрадях учащихся следующим образом:

- 1) неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачёркивает;
- 2) речевые и содержательные ошибки подчёркиваются волнистой линией.

Вместо зачёркнутого записываются необходимые буквы, слова, предложения. Неправильные написания в скобки не берутся. В 4 классах целесообразно предоставлять учащимся, самим найти и исправить орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила. Для формирования данного умения учителю целесообразно придерживаться следующего алгоритма:

- 1) неправильное написание зачёркивается, сверху пишется нужная буква;
- 2) неправильное написание подчёркивается, учащийся сам исправляет ошибку;
- 3) на строчке с неправильным написанием на полях ставится значок «ошибка», учащийся сам находит неправильно написанное слово и исправляет ошибку, если ошибок на строчке несколько, на полях ставится несколько знаков.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

I – орфографическая; V – пунктуационная; С – ошибка в содержании; Р – речевая ошибка.

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Классификация ошибок в содержании

Композиционные ошибки:

- несоответствие изложения, сочинения плану;

- неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений

Логические ошибки:

- 1) пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;
- 2) существенные отступления от авторского текста в изложении, искажающие смысл произведения;
- 3) нарушение логической последовательности и обоснованности;
- 4) употребление в одном ряду понятий разных уровней;
- 5) нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок:

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- 1) необоснованное повторение одних и тех же слов;
- 2) употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- 3) нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- 4) употребление слов без учёта их эмоционально-экспрессивной или оценочной окраски;
- 5) употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

- 1) ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- 2) употребление диалектных или просторечных форм;
- 3) пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
- 4) образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки:

- 1) нарушение управления;
- 2) нарушение согласования;
- 3) неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- 4) нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, которые они указывают или заменяют;
- 5) двойное выражение подлежащего в одном предложении (существительным и местоимением);
- 6) употребление глаголов в не соотнесённых временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- 7) неумение находить границы предложения.

Недочёты в изложениях и сочинениях

- 1) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- 2) повторение одной и той же буквы в слове;
- 3) дважды написанное слово в предложении;
- 4) незначительное нарушение логики событий авторского текста при написании изложения;
- 5) случаи переноса слова, не оговоренные изученными правилами;

6) **Тестовая работа.** Динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

7) **Диагностическая работа.** Вид контрольно-измерительного материала, в содержание которого входят разные формы проверки сформированности предметных знаний (тестовые задания, задания по развитию речи, списывание и другие) посредством применения общеучебных умений.

Критерии оценивания работ по литературному чтению.

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- 1) навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух и про себя);
- 2) умение выразительно читать и пересказывать текст;
- 3) уметь наизусть стихотворения, прозаические произведения;
- 4) умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты.

Задачи контролирующей деятельности:

в 1 классе – проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при чтении не менее 30 слов в минуту на конец года; понимание значения отдельных слов и предложений;

во 2 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 40 слов в минуту на конец года;

в 3 классе – проверяется сформированности умения читать целыми словами; достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 60 слов в минуту (вслух) и 80-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительного чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;

в 4 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при темпе не менее 80 слов в минуту (вслух) и 100-110 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Нормативы по проверке темпа чтения

Уровень	Учебные четверти			
	I	II	III	IV
1 КЛАСС – не менее 30 слов на конец учебного года				
2 КЛАСС				
Высокий	45	50	55	60
Повышенный	35	40	45	50
Базовый	30	35	40	40
Ниже базового	Менее 30 слов	Менее 35 слов	Менее 40 слов	Менее 40 слов
3 КЛАСС				
Высокий	65	70	75	80

Повышенный	55	60	65	70
Базовый	45	50	55	60
Ниже базового	Менее 45 слов	Менее 50 слов	Менее 55 слов	Менее 60 слов
4 КЛАСС				
Высокий	85	90	95	100
Повышенный	75	80	85	90
Базовый	65	70	75	80
Ниже базового	Менее 65 слов	Менее 70 слов	Менее 75 слов	Менее 80 слов

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения, выразительное чтение наизусть и с листа.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа может быть проведена в виде тестовых заданий.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или по группам. Для проверки понимания текста заготавливаются индивидуальные карточки, которые получает каждый учащийся. Задания на карточках могут общими и дифференцированными.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки *Ошибки:*

- 1) искажение читаемых слов;
- 2) неправильная постановка ударений (более 2);
- 3) чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- 4) непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- 5) неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- 6) неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- 7) нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- 8) нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- 9) монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Критерии отметки чтения по ролям

своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Отметки: «5» - выполнены все требования;

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трем и более требованиям.

Критерии оценки (отметки) пересказа текста

Отметки:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить

ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков:

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать значительную часть содержания прочитанного.

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть		Характеристика цифровой отметки выразительного чтения	Характеристика цифровой отметки чтения наизусть
<i>правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.</i>	«5»	выполнены все требования	твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
	«4»	не соблюдены 1 -2 требования	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности
	«3»	допущены ошибки по трем требованиям	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
	«2»	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Оценивание контрольного списывания

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок, 1 аккуратное исправление
«4»	1-2 исправления или 1 ошибка
«3»	2-3 ошибки
«2»	4 ошибки

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Тематический контроль в начальной школе проводится преимущественно в письменной форме. Для него выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности учащихся подбираются несколько вариантов работы.

Итоговый контроль проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

Ошибки, влияющие на снижение отметки:

- 1) незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- 2) неправильный выбор действий, операций;
- 3) неверное вычисление в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- 4) пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- 5) несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- 6) несоответствие выполненных измерений и построений заданным параметрам.

Недочёты:

1. неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
2. ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

Критерии цифровой отметки контрольных работ по математике

	Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений	Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи	Комбинированная контрольная работа:
«5»	Без ошибок и недочётов	без ошибок, 1 недочёт	без ошибок, 1 недочёт
«4»	1-2 ошибки, есть недочёты	1 ошибка и 1 недочёт	1-2 не однотипные ошибки, но не в задаче
«3»	3-4 ошибки	2-3 ошибки, но ½ работы выполнена	3-4 не однотипные ошибки
«2»	5-6 ошибок	4 ошибки, выполнено 1/3 работы	5 ошибок

**Для детей с ОВЗ возможно сокращение количества примеров, уравнений, выражений с именованными числами, либо увеличивается время на выполнение контрольной работы.*

Критерии цифровой отметки математического диктанта

	10 заданий	12 заданий	15 заданий
«5»	нет ошибок, нет исправлений	нет ошибок, нет исправлений	нет ошибок, нет исправлений
«4»	1 ошибка	1-2 ошибки	1-3 ошибки

«3»	2-3 ошибки	3 ошибки	4 ошибки
«2»	Более 3 ошибок	Более 3 ошибок	Более 4 ошибок

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устных ответов учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- 1) неправильный ответ на поставленный вопрос;
- 2) неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- 3) при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

- 1) неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- 2) при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- 3) неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;
- 4) неправильное произношение математических терминов.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по окружающему миру

Для контроля и оценки знаний и умений используются:

1) Фронтальный опрос (проводится как беседа-полилог, в которой участвуют учащиеся всего класса). Цель – проверка осознанности усвоения учебной программы. Проверяется не только знание фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т. д.

2) Индивидуальный опрос:

2.1. Рассказ-описание. Ученик даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные свойства и признаки. При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому объекту.

2.2. Рассказ-рассуждение. Проверяет умение самостоятельно обобщать полученные знания, правильно устанавливая причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и пр.

2.3. Письменная проверка знаний. Используются задания, которые не требуют полного, обстоятельного ответа:

- тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.;

- индивидуальные карточки-задания;
 - диктанты на знание ключевых понятий;
- 3) графические работы, позволяющие учителю проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком, схемой.

Работа с приборами и лабораторным оборудованием, моделями, сочетающая в себе элементы как устного, так и письменного опроса. Используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей.

Нормы оценок за все виды работ соответствуют принятым в данном положении.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки Ошибки:

- 1) неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- 2) нарушение последовательности в описании объекта в тех случаях, когда она является существенной;
- 3) неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- 4) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- 5) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельно примеры, подтверждающие правильность суждения;
- 6) неумение выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить ответ схемой, приводящее к неправильному результату; неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов.

Недочёты:

- 1) преобладание при описании объекта его несущественных признаков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствие обозначений, подписей;
- 2) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к правильному результату;
- 3) неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- 4) неточности при нахождении объекта на карте.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по иностранному языку

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами

как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее) **Отметка «5»** ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т.е. ведут к непониманию.

Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,

а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е.

понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. **Отметка «2»** выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно

последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценивание письменной речи обучающихся:

Оценка «5»: Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы, не мешающих пониманию текста. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Богатый словарный запас.

Оценка «4»: Коммуникативная задача решена, но имеются лексико-грамматические и орфографические погрешности, не препятствующие

пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями. Достаточный словарный запас. **Оценка «3»:** Коммуникативная задача решена, но есть лексико-грамматические, орфографические, пунктуационные погрешности, препятствующие пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Запас слов ограничен, не всегда соблюдаются нормы иностранного языка.

Оценка «2»: Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Учащийся не может правильно использовать свой лексический запас или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

При оценивании навыков письма детей с ТНР дисграфические ошибки учитываются как одна. Объем письменного задания может быть сокращён на 1/3 – 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов

учащихся по изобразительному искусству

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется Рабочей программой. При проверке усвоения материала выявляют полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Критерии оценки устного опроса

Отметка «5» - если учащийся творчески планирует выполнение работы самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «4» - если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «3» - если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; все этапы работы с незначительными погрешностями.

Отметка «2» - если учащийся: не может спланировать выполнение работы; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание.

Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству

Критерии оценивания предметных умений

Высокий уровень

-поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Повышенный уровень

-поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Базовый уровень

-поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Уровень ниже базового

-поставленные задачи не выполнены.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по музыке Критерии цифровой отметки по музыке

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
---------	--

«5»	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.</p> <p>Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения.</p> <p>Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи. Осознанное отношение к партитурным указаниям. Воспроизведение в полном объеме музыкального материала, предусмотренного учебной программой</p> <p>Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения.</p> <p>Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана. Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.</p>
«4»	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.</p> <p>Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.</p>
«3»	<p>Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.</p> <p>Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой.</p> <p>Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой</p> <p>Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.</p>
«2»	<p>У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.</p>

При оценке результатов деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том, что учащийся

не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности.

К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по труду (технологии)

Критерии цифровой отметки устного опроса

Отметка «5» ставится, если ученик полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если ученик не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии цифровой отметки практической работы **Отметка «5»** ставится, если ученик тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если учеником допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места: отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие

правила техники безопасности.

Критерии цифровой отметки творческого проекта

- оригинальность темы и идеи проекта;
- конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования);
- технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности);
- эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры);
- экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта: **Отметка «5»** выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен;

Отметка «3» - выполнен в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

Отметка «2» -нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценка выполнения практических работ

Отметка «5»:

тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»:

допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно;

норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»:

имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени не довыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»:

имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени не довыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания по родному языку, государственному (башкирскому) языку Республики Башкортостан

	Контрольная работа, направленная на проверку составления предложений	Контрольная работа, направленная на проверку умения отвечать на вопросы	Комбинированная контрольная работа:
«5»	Без ошибок и недочётов	без ошибок, 1 недочёт	без ошибок, 1 недочёт
«4»	1-2 ошибки, недочёты	1 ошибка и 1 недочёт	1-2 однотипные не ошибки
«3»	3-4 ошибки	2-3 ошибки, но ½ работы выполнена	3-4 однотипные не ошибки
«2»	более 4 ошибок	Более 3 ошибок, выполнено 1/3 работы.	более 4 ошибок

Нормы оценки знаний, умений и навыков призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по родному языку государственному языку. В них устанавливаются:

- единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами родного языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- объем различных видов контрольных работ;
- количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они

работали или работают к моменту проверки. На уроках родного языка проверяются:

- знание полученных сведений о языке;

- орфографические и пунктуационные навыки;

- речевые умения.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика необходимо руководствоваться следующими критериями: полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») ставится не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены:

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или

7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 4 классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,

или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

- в контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 отметки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий, или не выполнено ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выставлении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-3 ошибки. Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4-6 ошибок.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено от 7 ошибок. Контрольное списывание «5» – нет ошибок;
«4» – 1 ошибка или 1 исправление;
«3» – 2 ошибки и 1 исправление;
«2» – 3 ошибки;

При оценке текущих и итоговых проверочных письменных работ учащихся, представляющих собой списывание текста (с учебника, доски и т.д.), применяются следующие нормы оценки:

Оценка сочинений и изложений

Сочинение и изложение – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по родному языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по родной литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературному чтению.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинения и изложения учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов. Отметка «5» выставляется:
 1. Содержание работы полностью соответствует теме.
 2. Фактические ошибки отсутствуют.
 3. Содержание излагается последовательно.
 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
 - в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета;
 - допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» выставляется:

1. Содержание работы, в основном, соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание, в основном, достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью.

- в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов;

- допускаются 3 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1-2 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 3 грамматические ошибки.

Отметка «3» выставляется:

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарный запас и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное употребление слов.

5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

- в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов; допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки).

Отметка «2» выставляется:

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Беден словарный запас, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного употребления слова.

5. Нарушено стилевое единство текста.

- в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов; допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления, наличие оригинального замысла.

Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых

ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Критерии оценивания по литературному чтению на родном языке

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характеров и поступков героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе или прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

отметкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания, глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Отметкой "4" оценивается ответ, который показывает прочное знание достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

отметкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения, об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеров и поступков главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, о знании основных вопросов теории, но о недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; об ограниченных навыках разбора и о недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.

Допускается не более двух-трёх ошибок в содержании ответа или иных недостатков в композиции и языке ответа.

отметкой "2" оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

Оценка чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик должен:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка "5" ставится при соблюдении всех перечисленных условий. Отметка "4" ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка "3" ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Отметка "2" ставится при неготовности ученика к чтению наизусть, при полном незнании текста.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного оценивается следующим образом:

Отметка «5» ставится, если ученик понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.

Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке (скорость чтения на родном языке у учащихся разная).

Отметка «4» ставится, если ученик понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится, если ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику, если он не понял текста или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания

Отметка «5» ставится, если ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется, если ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится, если текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Монологическая речь

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился сопоставленными речевыми задачами.

Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны.

Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения.

Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился сопоставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки.

В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи замедленный.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Диалогическая речь

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, непроизносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу неполностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если ученик не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Аудирование

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания, услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Тест

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %; «4» - 70 – 89 %; «3» - 50 – 69 %; «2» - менее 50 %.

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по физической культуре

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные

показатели. Качественные показатели – степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности и др. Количественным показателем является положительная динамика физической подготовленности, складывающаяся обычно из показателей развития основных физических способностей.

В отношении качественных показателей при оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» учитывается их глубина, полнота, аргументированность, умение использовать применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка техники владения двигательными действиями и навыками осуществляется по следующим примерным критериям:

Отметка «5» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют его в нестандартных условиях;

Отметка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Отметка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» – двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 1-х КЛАССОВ

№	НОРМАТИВЫ	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Бег 30 м (сек)	6,1	6,9	7,0	6,6	7,4	7,5
2.	“Челночный бег” 3x10 м (сек.)	9,9	10,8	11,2	10,2	11,3	11,7
3.	Ходьба на лыжах 1 км.	8,30	9,00	9,30	9,00	9,30	10,0
4.	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	без времени			без времени		
5.	Прыжок в длину с места (см)	140	115	100	130	110	90
6.	Метание набивного мяча (см)	295	235	195	245	220	200
7.	Метание малого мяча 150г (м)	20	15	10	15	10	5
8.	Метание в цель с 6 м	3	2	1	3	2	1
9.	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	40	30	15	50	30	20
10.	Поднимание туловища за 1 мин.	30	26	18	18	15	13
11.	Подтягивание в висе (раз)	4	2	1			
12.	Подтягивание в висе лёжа (раз)				12	8	2
13.	Наклон вперёд сидя (см)	9	3	1	12,5	6	2

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 2-х КЛАССОВ

№	НОРМАТИВЫ	МАЛЬЧИКИ			ДЕВОЧКИ		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Челночный бег 4×9 м, сек	12,0	12,8	13,2	12,4	12,8	13,2
2.	Челночный бег 3×10 м, сек	9,1	10,0	10,4	9,7	10,7	11,2
3.	Бег 30 м, с	5,4	7,0	7,1	5,6	7,2	7,3
4.	Бег 1.000 метров	без учета времени					
5.	Прыжок в длину с места, см	165	125	110	155	125	100
6.	Прыжок в высоту способ перешагивания, см	80	75	70	70	65	60
7.	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	70	60	50	80	70	60
8.	Подтягивание на перекладине	4	2	1			
9.	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	23	21	19	28	26	24
10.	Приседания (кол-во раз/мин)	40	38	36	38	36	34
11.	Многоскоки – 8 прыжков м.	12	10	8	12	10	8

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 3-х КЛАССОВ

№	НОРМАТИВЫ	МАЛЬЧИКИ			ДЕВОЧКИ		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Челночный бег 3×10 м, сек	8,8	9,9	10,2	9,3	10,3	10,8
2.	Бег 30 м, с	5,1	6,7	6,8	5,3	6,7	7,0
3.	Бег 1.000 метров	без учета времени					
4.	Прыжок в длину с места, см	175	130	120	160	135	110
5.	Прыжок в высоту способ перешагивания, см	85	80	75	75	70	65
6.	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	80	70	60	90	80	70
7.	Подтягивание на перекладине	5	3	1			
8.	Метание теннисного мяча, м	18	15	12	15	12	10
9.	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	25	23	21	30	28	26
10.	Приседания (кол-во раз/мин)	42	40	38	40	38	36
11.	Многоскоки – 8 прыжков м.	13	11	9	13	11	9
12.	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз). (м)	6	4	2	5	3	1

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ

УЧАЩИХСЯ 4-х КЛАССОВ

№	НОРМАТИВЫ	МАЛЬЧИКИ		ДЕВОЧКИ			
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1.	Челночный бег 3×10 м, сек	8,6	9,5	9,9	9,1	10,0	10,4
2.	Бег 30 м, с	5,0	6,5	6,6	5,2	6,5	6,6
3.	Бег 1.000 метров, мин	5,50	6,10	6,50	6,10	6,30	6,50
4.	Прыжок в длину с места, см	185	140	130	170	140	120
5.	Прыжок в высоту способ перешагивания, см	90	85	80	80	75	70
6.	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	90	80	70	100	90	80
7.	Подтягивание на перекладине	5	3	1			
8.	Метание теннисного мяча, м	21	18	15	18	15	12
9.	Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-во раз/мин)	28	25	23	33	30	28
10.							
11.	Приседания (кол-во раз/мин)	44	42	40	42	40	38
12.	Многоскоки – 8 прыжков м.	15	14	13	14	13	12
13.	Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой ноге (кол-во раз). (м)	7	5	3	6	4	2

Критерии оценивания работ по ОРКСЭ

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Промежуточная аттестация по предметной области ОРКСЭ проводится в форме теста, где предлагаются задания предусматривающие выбор одного (нескольких) правильного ответа из предложенных; задания, где необходимо соотнести определение с понятием; задания состоящие из вопросов, которые требуют записи ответа одним предложением или определить последовательность; задания содержит один вопрос, на который нужно дать связный ответ из 2-3 предложений. Оценивается качественно, без фиксации оценок (усвоил / не усвоил программу предметной области ОРКСЭ).

С критериями оценивания проектов учащиеся знакомятся заранее. Также они сами могут предложить какие-либо дополнения в содержание критериев или даже дополнительные критерии, которые, на их взгляд, необходимо включить в критериальную шкалу. Критерии оценивания являются своего рода инструкцией при работе над проектом. Кроме того, учащиеся, будучи осведомленными о критериях оценивания их проектной деятельности, могут улучшить отдельные параметры, предлагаемые для оценивания, тем самым получить возможность достижения наивысшего результата.

Общий уровень достижений учащихся переводится в отметку по следующей шкале: 28- 21 баллов: «5»; 20-16 баллов: «4»; 15-8 баллов: «3»; 7-0 баллов: «2».

В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм внутреннего оценивания применяется критериальное оценивание.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

Средствами фиксации предметных результатов являются классные журналы, дневники наблюдений, портфолио.

Система оценивания метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение **познавательными универсальными учебными действиями** предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией.

Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
объединять части объекта (объекты) по определенному признаку;
определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

выбирать источник получения информации;
согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение **универсальными учебными коммуникативными действиями** предполагает

формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;

корректно и аргументированно высказывать свое мнение;

строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);

готовить небольшие публичные выступления;

подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

ответственно выполнять свою часть работы;

оценивать свой вклад в общий результат;

выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение **регулятивными универсальными учебными** действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

Критерии оценивания проектной деятельности

1. Планирование и раскрытие плана, развитие темы (1-4 балла) Высший балл -4 ставится, если ученик определяет и четко описывает цели своего проекта, дает последовательное и полное описание того, как он собирается достичь этих целей, причем реализация проекта полностью соответствует предложенному им плану.

2. Сбор информации (1-4 балла). Высший балл-4 ставится, если персональный проект содержит достаточное количество относящейся к делу информации и ссылок на различные источники.

3. Выбор и использование методов и приемов (1-4 балла). Высший балл-4 ставится, если проект полностью соответствует целям и задачам, определенным автором, причем выбранные и эффективно использованные средства приводят к созданию итогового продукта высокого качества.

4. Анализ информации (1-4 балла). Высший балл-4 по этому критерию ставится, если проект четко отражает глубину анализа и актуальность собственного видения идей учащимся, при этом содержит по-настоящему личный подход к теме.

5. Организация письменной работы (1-4 балла). Высший балл-4 ставится, если структура проекта и письменной работы (отчета) отражает логику и последовательность работы, если использованы адекватные способы представления материала (диаграммы, графики, сноски, макеты, модели и т. д.).

6. Анализ процесса и результата (1-4 балла). Высший балл-4 ставится, если учащийся последовательно и полно анализирует проект с точки зрения поставленных целей, демонстрирует понимание общих перспектив, относящихся к выбранному пути.

7. Личное участие (1-4 балла). Считается в большей степени успешной такая работа, в которой наличествует собственный интерес автора, энтузиазм, активное взаимодействие с участниками и потенциальными потребителями конечного продукта и, наконец, если ребенок обнаружил собственное мнение в ходе выполнения проекта.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета школы. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Особенности оценивания курсов внеурочной деятельности

Общие рекомендации по оцениванию

- Оценка может быть суммирована по всем критериям для получения общей оценки.
- Рекомендуется использовать самооценку и взаимную оценку среди участников, чтобы развивать навыки критического мышления и саморефлексии.
- Оценивание может проводиться в форме тестов, проектов, презентаций и практических заданий.

Оценивание курса внеурочной деятельности "Разговоры о важном"

Критерии оценивания

1. Знание темы

- **Уровень 1 (1-3 балла):** Не знает основные факты и идеи по обсуждаемой теме.
- **Уровень 2 (4-6 баллов):** Знает некоторые факты и идеи, но не уверенно их излагает.
- **Уровень 3 (7-9 баллов):** Уверенно знает и может обсуждать основные факты и идеи по теме.

2. Умение вести диалог

- **Уровень 1 (1-3 балла):** Не умеет участвовать в диалоге; затрудняется отвечать на вопросы.
- **Уровень 2 (4-6 баллов):** Участвует в диалоге, но часто испытывает трудности с формулировкой своих мыслей.
- **Уровень 3 (7-9 баллов):** Уверенно ведет диалог, задает вопросы и отвечает на них, поддерживает разговор.

3. Критическое мышление

- **Уровень 1 (1-3 балла):** Не проявляет критического мышления; принимает информацию без анализа.
- **Уровень 2 (4-6 баллов):** Проявляет частичное критическое мышление; иногда анализирует информацию, но не всегда.
- **Уровень 3 (7-9 баллов):** Уверенно анализирует информацию, высказывает собственное мнение и аргументирует его.

4. Эмоциональный интеллект

- **Уровень 1 (1-3 балла):** Не умеет распознавать эмоции других; не учитывает эмоциональный контекст разговора.
- **Уровень 2 (4-6 баллов):** Частично распознает эмоции, но не всегда реагирует адекватно.

- **Уровень 3 (7-9 баллов):** Уверенно распознает эмоции, учитывает их в разговоре и реагирует адекватно.

5. Участие и активность

- **Уровень 1 (1-3 балла):** Не участвует в обсуждениях; проявляет пассивность.
- **Уровень 2 (4-6 баллов):** Участвует в обсуждениях, но не активно; иногда высказывает мнение.
- **Уровень 3 (7-9 баллов):** Активно участвует в обсуждениях, высказывает свои мысли и идеи.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Функциональная грамотность»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Понимание информации	Не понимает основную информацию, не может ответить на вопросы.	Понимает часть информации, может ответить на простые вопросы.	Полностью понимает информацию, отвечает на все вопросы.
Применение знаний	Не может применять знания в практических ситуациях.	Частично применяет знания, но с ошибками.	Уверенно применяет знания в различных ситуациях.
Критическое мышление	Не может анализировать информацию, не делает выводов.	Делает простые выводы, но не всегда обоснованные.	Критически анализирует информацию и делает обоснованные выводы.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Не ментальная арифметика»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Скорость выполнения задач	Очень медленно, много ошибок.	Умеренная скорость, несколько ошибок.	Быстро и без ошибок.
Точность расчетов	Много ошибок, не может объяснить процесс.	Некоторые ошибки, объясняет процесс частично.	Без ошибок, четко объясняет процесс.
Применение методов	Не использует методы, не знает принципов.	Использует некоторые методы, но не всегда правильно.	Уверенно использует различные методы и принципы.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Мир творчества»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Оригинальность идей	Идеи неоригинальны, копируются.	Идеи частично оригинальны, но требуют	Полностью оригинальные и

		доработки.	креативные идеи.
Исполнение проекта	Проект выполнен неаккуратно, не завершен.	Проект выполнен, но требует доработки.	Проект выполнен качественно и завершен.
Презентация работы	Презентация нечеткая, нет связи с темой.	Презентация ясная, но требует улучшения.	Презентация четкая, логичная и интересная.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Родное слово»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Знание русского языка	Не знает основных правил.	Знает некоторые правила, но допускает ошибки.	Уверенно использует правила языка.
Умение выражать мысли	Мысли неясны, трудности в выражении.	Мысли выражены частично ясно, есть недочеты.	Мысли четко и логично выражены.
Креативность в использовании языка	Не проявляет креативности.	Проявляет частичную креативность.	Полностью оригинальный подход.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Топ осанка»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Знание основ правильной осанки	Не знает основ.	Знает некоторые основы, но не применяет.	Уверенно знает и применяет основы.
Практика и выполнение упражнений	Не выполняет упражнения, или делает неправильно.	Выполняет упражнения с ошибками.	Выполняет упражнения правильно и с уверенностью.
Осознанность и саморегуляция	Не осознает важность осанки.	Часть осознания, но требует доработки.	Полностью осознает и контролирует свою осанку.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Учусь создавать проект»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Идея проекта	Идея неясна или неуместна.	Идея понятна, но требует доработки.	Идея оригинальна и хорошо обоснована.
Планирование и организация	Нет четкого плана.	План частично разработан, но не	Четкий и логичный план проекта.

		полон.	
Презентация проекта	Презентация неясная и неструктурированная.	Презентация ясная, но требует улучшения.	Презентация четкая, интересная и информативная.

Оценивание курса внеурочной деятельности «ШСК «Престиж»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Участие в мероприятиях	Не участвует в мероприятиях.	Участвует, но не активно.	Активно участвует и проявляет инициативу.
Навыки работы в команде	Не умеет работать в команде.	Работает в команде, но с трудностями.	Уверенно работает в команде и поддерживает других.
Спортивные достижения	Нет достижений.	Есть небольшие достижения.	Значительные достижения в спорте.

Оценивание курса внеурочной деятельности «ЮИД»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Знание правил дорожного движения	Не знает основных правил.	Знает некоторые правила, но допускает ошибки.	Уверенно знает и применяет правила.
Участие в мероприятиях	Не участвует в мероприятиях.	Участвует, но не активно.	Активно участвует и проявляет инициативу.
Пропаганда безопасности	Не занимается пропагандой.	Частично занимается, но требует улучшения.	Активно занимается и привлекает других.

Оценивание курса внеурочной деятельности «Орлята России»

Критерии оценки	Уровень 1 (1-3 балла)	Уровень 2 (4-6 баллов)	Уровень 3 (7-9 баллов)
Участие в проектах	Не участвует в проектах.	Участвует, но не активно.	Активно участвует и проявляет инициативу.
Знание истории и культуры	Не знает основ.	Знает некоторые факты, но требует доработки.	Уверенно знает и может рассказать.
Лидерские качества	Не проявляет лидерства.	Частично проявляет лидерские качества.	Является лидером и вдохновляет других.